

For Immediate Release

10 international organizations submit amicus brief in case of imprisoned Guatemalan journalist José Rubén Zamora Marroquín

March 28, 2025 – A group of 10 international organizations submitted an [amicus curiae brief](#) to Guatemala’s Supreme Court in the case of journalist José Rubén Zamora Marroquín. The brief, filed on March 26, argues that Zamora’s return to preventive detention constitutes a violation of his fundamental rights under Guatemalan and international law, and urges the Court to grant a pending *amparo* appeal and allow Zamora to return to house arrest.

José Rubén Zamora Marroquín, journalist and founder of the media outlet elPeriódico, was arrested on July 29, 2022 on charges of financial crimes and held in preventive detention for more than 800 days. On October 18, 2024, an appeals court granted Zamora’s provisional release to house arrest. However, on March 4, 2025, the Third Chamber of the Criminal Court of Appeals partially annulled the process and reversed the decision that granted substitutive measures, ordering Zamora back to jail. The next day, Zamora’s legal team filed a constitutional *amparo* action before the Supreme Court challenging the validity of the March 4 appeals court decision, and seeking to protect Zamora’s human rights, particularly his right to liberty. On March 10, 2025, the Court complied with the decision of the Third Chamber, and Zamora was remanded in custody.

The amicus brief, filed in support of the *amparo*, urges the Court to maintain the criteria of the lower court that determined Zamora's trial could move forward under alternative measures, “without the need to remain in pretrial detention.” It states that “not granting [the] *amparo* in favor of Mr. José Rubén Zamora Marroquín would constitute a serious violation of his rights under international standards.”

“Should this Court decide to grant the amparo, Mr. Zamora would be able to return to obtaining substitutive measures instead of serving several more years in pretrial detention without a final sentence. The alleged flight risk supporting the remand is unsubstantiated, as Mr. Zamora has consistently demonstrated his compliance with imposed restrictions, and with the home detention regime in general.

Mr. Zamora's extended deprivation of liberty is unnecessary and unjustified, given that he has not been convicted with a final sentence. This situation violates international human rights standards such as the right to liberty, the exceptionality of pre-trial detention and the presumption of innocence.”

In the brief, the signatory organizations cite the May 2024 opinion of the [United Nations Working Group on Arbitrary Detention](#) on Zamora’s case. The Working Group determined that Zamora’s ongoing imprisonment constituted arbitrary detention and violated multiple international human rights standards, and called on the Guatemalan government to “remedy Mr. Zamora's situation without delay and bring it into compliance with relevant international standards.”

The brief highlights the profound negative effects of detention on the physical and mental health of the 68-year-old journalist, including significant weight loss, skin and digestive issues, and other adverse effects. It points to significant delays and inconsistencies in the criminal proceedings against Zamora, and argues that prosecutors and appeals courts have failed to present sufficient evidence to justify the need for preventive detention in this case.

The brief also notes the retaliatory nature of the case. Numerous international organizations, including many of the brief signatories, have repeatedly raised concerns about the case’s broader impact on press freedom in Guatemala, and the use of criminal proceedings to intimidate journalists and human rights defenders like José Rubén Zamora.

“The circumstances of Mr. Zamora's detention indicate that it is used as a punishment and not to prevent him from escaping or hindering the case. Pretrial detention is a means of silencing his journalistic activities, rather than responding to legitimate criminal procedural concerns,” it says.

#

Signatories and Press Contacts

Cyrus R. Vance Center for International Justice - Natalie Southwick, nsouthwick@nycbar.org

CIVICUS - media@civicus.org

Committee to Protect Journalists (CPJ) press@cpj.org

Due Process of Law Foundation (DPLF) - Karen Arita, karita@dplf.org

Reporteros Sin Fronteras (RSF) - Artur Romeu, aromeu@rsf.org

Washington Office on Latin America (WOLA) - Ana María Méndez-Dardón, amendez@wola.org

Article 19 México y Centroamérica

International Center for Journalists (ICFJ)

Protection International Mesoamérica

Sociedad Interamericana de Prensa (SIP)

Para publicación inmediata

10 organizaciones internacionales presentan un amicus curiae en el caso del periodista guatemalteco encarcelado José Rubén Zamora Marroquín

28 de marzo de 2025 - Un grupo de 10 organizaciones internacionales presentó esta semana un [*amicus curiae*](#) ante la Corte Suprema de Justicia de Guatemala en el caso del periodista José Rubén Zamora Marroquín. El amicus, presentado el 26 de marzo, argumenta que el retorno de Zamora a prisión preventiva constituye una violación de sus derechos fundamentales bajo el derecho guatemalteco e internacional, e insta a la Corte a otorgar un recurso de amparo pendiente y permitir que el Sr. Zamora lleve su proceso bajo medidas sustitutivas.

José Rubén Zamora Marroquín, periodista y fundador del medio el Periódico, fue detenido el 29 de julio de 2022 bajo acusaciones de delitos financieros, y pasó más de 800 días en prisión preventiva. El 18 de octubre de 2024, un tribunal de apelación concedió libertad provisional con arresto domiciliario. Sin embargo, el 4 de marzo de 2025, la Sala Tercera de la Corte de Apelaciones del Ramo Penal anuló parcialmente el proceso y revocó la decisión que otorgaba las medidas sustitutivas, ordenando que el Sr. Zamora volviera a la cárcel. El 5 de marzo, se presentó una acción constitucional de amparo ante la Corte Suprema, impugnando la validez de la decisión de la Sala Tercera del 4 de marzo, y con el fin de resguardar los derechos humanos del Sr. Zamora, particularmente su derecho a la libertad. El 10 de marzo de 2025, la Corte acató la resolución de la Sala Tercera, y el Sr. Zamora volvió a prisión preventiva.

El amicus, presentado en virtud del amparo, insta a la Corte a “mantener el criterio” del Tribunal Noveno de Sentencia Penal que determinó que el juicio del Sr. Zamora podía avanzar bajo “medidas sustitutivas, sin necesidad de mantenerse en prisión preventiva.” Afirma que “no otorgar el amparo a favor del señor José Rubén Zamora Marroquín constituiría una grave violación a sus derechos conforme a los estándares internacionales.”

“En caso de que esta Corte decida otorgar el amparo, el Sr. Zamora podría volver a obtener medidas sustitutivas en lugar de cumplir con una condena de prisión preventiva varios años más, sin una sentencia firme. El supuesto riesgo de fuga que sostiene la prisión preventiva carece de sustento, ya que el Sr. Zamora ha demostrado consistentemente su cumplimiento con las restricciones impuestas, y en general con el régimen de prisión domiciliaria.

La privación de libertad extendida del Sr. Zamora es innecesaria e injustificada, dado que no está condenado con sentencia firme. Esta situación viola los estándares internacionales de derechos humanos, como el derecho a la libertad, la excepcionalidad de la prisión preventiva y la presunción de inocencia”.

En el amicus, las organizaciones firmantes citan la [opinión del Grupo de Trabajo de Detenciones Arbitrarias de la Organización de Naciones Unidas](#) sobre el caso del Sr. Zamora, emitido en mayo de 2024. El Grupo de Trabajo determinó que la privación de libertad del Sr. Zamora constituía una detención arbitraria y violaba múltiples normas internacionales de derechos humanos. En su opinión, el Grupo de Trabajo recomendó al Estado de Guatemala que tome las medidas necesarias para “remediar la situación del Sr. Zamora sin demora y ponerla en conformidad con las normas internacionales pertinentes.”

El escrito destaca los profundos efectos negativos de la detención en la salud física y psicosocial del Sr. Zamora, de 68 años, incluida una pérdida de peso significativa, daños en la piel y el intestino, entre otros efectos adversos. También señala numerosas demoras y dilaciones indebidas en el proceso penal contra el Sr. Zamora, y sostiene que los fiscales y los tribunales de apelación no han presentado pruebas suficientes para justificar la necesidad de la prisión preventiva en este caso.

El amicus también señala el carácter de represalia del caso contra el Sr. Zamora. Numerosas organizaciones internacionales, entre ellas varios de los firmantes del amicus, han expresado repetidamente su preocupación por el impacto del caso sobre la libertad de prensa en Guatemala, y por el uso de procedimientos penales para intimidar a periodistas y defensores de los derechos humanos como el Sr. Zamora.

“Las circunstancias de la detención del Sr. Zamora indican que es utilizada como un castigo y no para prevenir la fuga o el entorpecimiento de la causa. La prisión preventiva es un medio para silenciar sus actividades periodísticas, en lugar de responder a preocupaciones legítimas de carácter procesal penal”, afirma el amicus.

#

Organizaciones firmantes y contactos de prensa

Cyrus R. Vance Center for International Justice - Natalie Southwick, nsouthwick@nycbar.org

CIVICUS - media@civicus.org

Committee to Protect Journalists (CPJ) press@cpj.org

Fundación para el Debido Proceso (DPLF) - Karen Arita, karita@dplf.org

Reporteros Sin Fronteras (RSF) - Artur Romeu, aromeu@rsf.org

Washington Office on Latin America (WOLA) - Ana María Méndez-Dardón,
amendez@wola.org

Artículo 19 México y Centroamérica

International Center for Journalists (ICFJ)

Protection International Mesoamérica

Sociedad Interamericana de Prensa (SIP)